

اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا

# ورشة عمل حول متابعة ورصد الأمن الغذائي في فلسطين استخدام الإطار وتحليل لوحة المعلومات

فندق شيراتون النبيل، عمان، المملكة الأردنية الهاشمية  
21-19 تموز/ يوليو 2022

رامي زريق، مستشار الإسكوا



ازدهار البلدان كرامة الإنسان



الأمم المتحدة  
الإسكوا  
ESCWA

## عند استخدام الإطار لا بد من الانتباه للمواضيع التالية

✓ تعريف الأمن الغذائي المستخدم هو تعريف منظمة الأغذية والزراعة FAO.

✓ يتضمن الأمن الغذائي بعدًا تغذويًا ويمكن الإشارة إليه أيضًا باسم الأمن الغذائي والتغذية.

✓ يعتمد التعريف على اربع ركائز: توفر الغذاء، والحصول، والاستخدام، والاستقرار

✓ تم مؤخرًا إضافة ركيزتين : صفة الفاعل Agency والاستدامة.

## عند استخدام الإطار لا بد من الانتباه للمواضيع التالية

✓ تتكون كل ركيزة من ركائز الأمن الغذائي من عدد كبير من المحددات

✓ يمكن قياس المحددات عن طريق مؤشرات معينة.

✓ لا نستطيع تحديد وإدراج جميع المحددات المحتملة للأمن الغذائي.

✓ نحتاج قياس المحددات ذات الصلة بطرق أكثر فاعلية، وتمثل مختلف قضايا الأمن

الغذائي والتغذوي.

الهدف من الإطار هو السماح للبلدان برصد الأمن الغذائي والتغذوي والاتجاهات مع مرور الزمن

1. يتمثل أحد الاهداف في المساعدة في تقييم سياسات الأمن الغذائي والتغذوي وتأثيرات البرامج المختلفة.

2. الهدف الآخر هو توجيه الاستهداف وتحديد أولويات السياسات والبرامج التي تؤدي إلى تعزيز الأمن الغذائي والتغذوي.

إن الهدف من إطار الرصد ليس مقارنة الأرقام بين البلدان بل النظر في المؤشرات المختلفة على مستوى الدول بشكل فردي باستخدام مؤشرات تمثل القيم الحقيقية المعيارية.

الهدف من المعايير هو احتواء جميع المؤشرات في لوحة بيانات واحدة تساعد في عملية الرصد

عند استخدام  
الإطار لا بد من  
الانتباه للمواضيع  
التالية

**مؤشرات الركائز الأساسية:** مؤشرات مباشرة أو غير مباشرة لأهداف التنمية المستدامة والتي يمكن استخدامها لرسم المسار الوطني لتحقيق أهداف محددة وتقييم الإنجازات الوطنية للأمن الغذائي والتغذوي

**مؤشرات الركائز:** إظهار ما يحدث "تحت الغطاء". رصد هذه المؤشرات يشبه استخدام سكانر في السيارة لتحديد مكان وجود عطل



عند استخدام  
الإطار لا بد من  
الانتباه للمواضيع  
التالية

قد لا تتوفر البيانات الخاصة بمؤشرات الركائز دائمًا ، أو في بعض الحالات قد لا تكون ذات صلة في جميع المجالات، مثل استخدام مؤشر خسائر محصول القمح في معظم دول مجلس التعاون الخليجي. ولكن تم اختيار هذه المؤشرات بسبب ملاءمتها وتوافرها لأكثر من 50% من الدول العربية ولأكثر من 50% من سكان المنطقة.

### ملاحظة مهمة

إطار رصد الأمن الغذائي غير مصمم للمقارنة بين البلدان

## كيفية استعمال الإطار

### تحليل مؤشرات الركائز

تتضمن هذه الخطوة التحقق من مصادر بيانات أخرى ، وتصنيف البيانات حسب الجنس والعمر والمجتمعات المهمشة (اللاجئين وغيرهم).

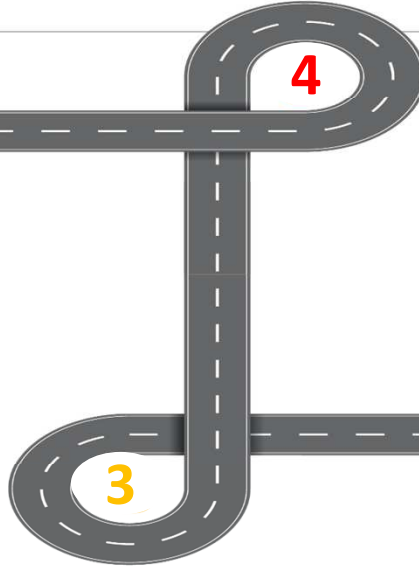
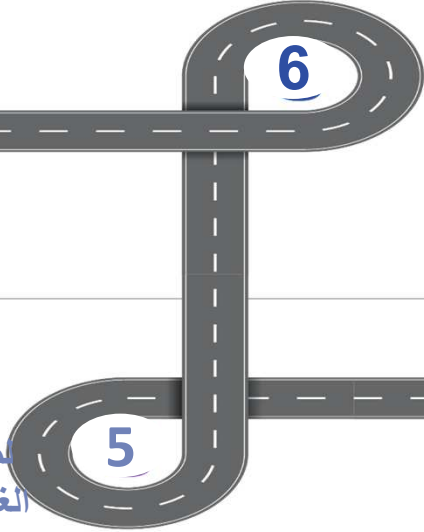
### بناء لوحة البيانات

جمع بيانات مؤشرات الركائز

جمع بيانات مؤشرات الركائز الأساسية

معادلات المعايير وحساب النتيجة معكوسة

لمحة سريعة عن الأمن  
الغذائي: تحليل المؤشرات  
الأساسية



6

4

2

3

1

5

يتم معايرة البيانات على مقياس من 0 إلى 10 ، حيث يمثل الرقم 10 قيمة المؤشر الأفضل أداءً في المنطقة من عام 2010 (سنة الأساس)

تشير الدرجة 0 إلى الأداء السيئ

تشير الدرجة 10 إلى أفضل أداء

## قراءة النتائج

يُشار إلى التقدم في إنجازات المحدد من خلال تغيير تدريجي في القيمة المعيارية للمؤشر ذي الصلة مع مرور الوقت

يمكن أن تشير الدرجة 0 أيضاً إلى عدم وجود بيانات مع وجود رمز علامة السؤال ؟

للتذكير :

1. تظهر بيانات عام 2010 بلون كامل بينما البيانات الحديثة بلون مهمش/ فارغ
2. عندما تكون درجة البيانات الحديثة أقل من أو متساوية مع درجة بيانات 2010، فإنها لا تظهر: على سبيل المثال ، فلسطين AV6 أو UT1

## Food security indicators, State of Palestine

Code	Indicators	Arab		State of Palestine			Trend
		Latest	Year	2010	Latest	Year	
<b>CORE INDICATORS</b>							
C01	Undernourishment <sup>R</sup> %	12.1	2016	n.a.	n.a.		
C02	Food insecurity <sup>R</sup> %	12.2	2016	n.a.	9.5	2016	
C03	Obesity <sup>R</sup> %	28.4	2016	n.a.	n.a.		
<b>AVAILABILITY INDICATORS</b>							
AV1	Wheat yields - %	82.2	2017	n.a.	n.a.		
AV2	Agriculture expenditure - index	n.a.		0.14	0.28	2017	●
AV3	Food loss <sup>R</sup> %	6.8	2013	n.a.	n.a.		
AV4	Dietary energy supply - %	131	2017	n.a.	n.a.		
AV5	Wheat Import dependency <sup>R</sup> %	65.0	2012	n.a.	n.a.		
AV6	Agriculture water <sup>R</sup> %	n.a.		20.8	21.0	2017	●
<b>ACCESS INDICATORS</b>							
AC1	Poverty <sup>R</sup> %	16.6	mult.	25.7	29.2	2017	●
AC2	Food consumption <sup>R</sup> %	n.a.		36.4	30.5	2017	●
AC3	Unemployment <sup>R</sup> %	10.4	mult.	23.8	30.8	2018	●
AC4	Logistics - index	2.7	2016	n.a.	n.a.		
AC5	Inflation <sup>R</sup> %	12.8	mult.	3.8	-0.2	2017	●
<b>UTILIZATION INDICATORS</b>							
UT1	Drinking water access - %	86.9	2015	61.9	59.1	2017	●
UT2	Sanitation access - %	80.8	2015	90.8	99.7	2017	●
UT3	Child stunting <sup>R</sup> %	22.9	mult.	10.3	7.4	2014	●
UT4	Child wasting <sup>R</sup> %	8.7	mult.	3.2	1.2	2014	●
UT5	Women anaemia <sup>R</sup> %	35.5	2016	27.1	n.a.		
<b>STABILITY INDICATORS</b>							
ST1	Climate change <sup>R</sup> - index	0.1	2019	n.a.	n.a.		
ST2	Price Anomalies <sup>R</sup> - index	n.a.		n.a.	n.a.		
ST3	Political stability - ranking	14	2017	n.a.	n.a.		
ST4	Production variability <sup>R</sup> - \$1,000/capita	10.1	2016	8.1	7.3	2016	●
ST5	Supply variability <sup>R</sup> - kcal/cap/day	29.8	2013	n.a.	n.a.		

<sup>R</sup>: Reversed During Normalization      n.a.= Not Available      mult.= Multiple years  
 ● Red: Negative Trend      ● Yellow: Neutral Trend      ● Green: Positive Trend

Note: Unless otherwise indicated, all data figuring in this table and framework were received from national sources.

## security dashboard



## نموذج عن دراسة إطار فلسطين



Arab food security monitoring framework  
 Country reviews  
 The State of Palestine





## نموذج دراسة إطار فلسطين

### مؤشرات الركائز الأساسية

### تفشي النقص التغذوي وانتشار السمنة: لا يوجد بيانات

### انتشار انعدام الأمن الغذائي (%):

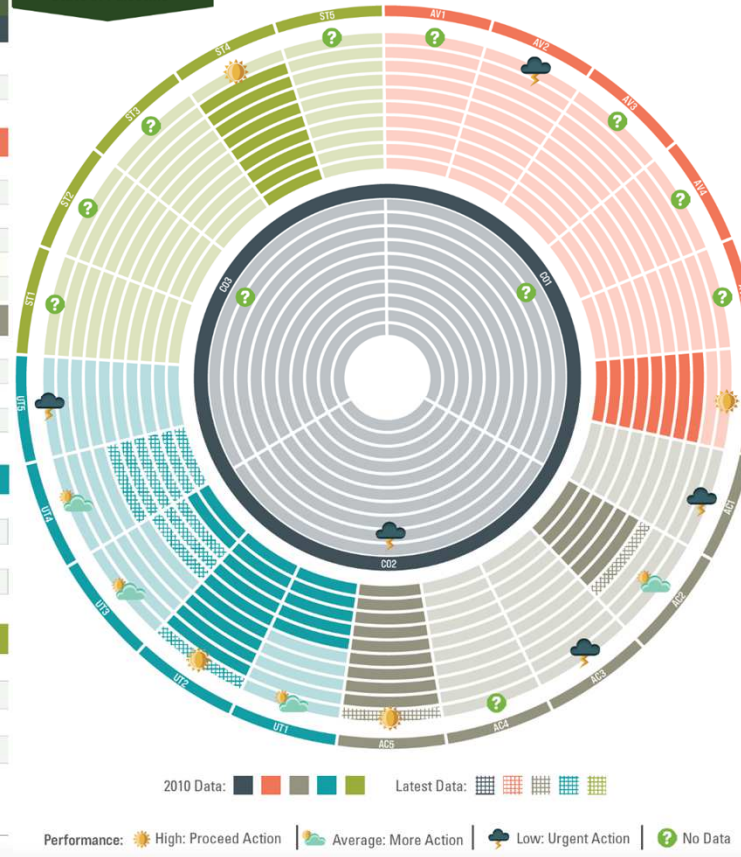
بلغت 9.5% عام 2016، وهي أحدث البيانات بينما كانت في المنطقة العربية 12.2% في عام 2016. لا توجد بيانات عن فلسطين لعام 2010 لأنه مؤشر جديد، وبالتالي لا يمكن تحديد الاتجاه. تشير لوحة البيانات إلى أن CO2 يمثل تحديًا لفلسطين بدرجة 0

Food security indicators, State of Palestine

Indicators	Arab		State of Palestine			Trend
	Latest	Year	2010	Latest		
Code	Description	Value	Year	Value	Value	Year
<b>CORE INDICATORS</b>						
C01	Undernourishment (R) %	12.1	2016	n.a.	n.a.	
C02	Food insecurity (R) %	12.2	2016	n.a.	9.5	2016
C03	Obesity (R) %	28.4	2016	n.a.	n.a.	
<b>AVAILABILITY INDICATORS</b>						
AV1	Wheat yields - %	82.2	2017	n.a.	n.a.	
AV2	Agriculture expenditure - index	n.a.		0.14	0.28	2017
AV3	Food loss (R) %	6.8	2013	n.a.	n.a.	
AV4	Dietary energy supply - %	131	2017	n.a.	n.a.	
AV5	Wheat Import dependency (R) %	65.0	2012	n.a.	n.a.	
AV6	Agriculture water (R) %	n.a.		20.8	21.0	2017
<b>ACCESS INDICATORS</b>						
AC1	Poverty (R) %	16.6	mult.	25.7	29.2	2017
AC2	Food consumption (R) %	n.a.		36.4	30.5	2017
AC3	Unemployment (R) %	10.4	mult.	23.8	30.8	2018
AC4	Logistics - index	2.7	2016	n.a.	n.a.	
AC5	Inflation (R) %	12.8	mult.	3.8	-0.2	2017
<b>UTILIZATION INDICATORS</b>						
UT1	Drinking water access - %	86.9	2015	61.9	59.1	2017
UT2	Sanitation access - %	80.8	2015	90.8	99.7	2017
UT3	Child stunting (R) %	22.9	mult.	10.3	7.4	2014
UT4	Child wasting (R) %	8.7	mult.	3.2	1.2	2014
UT5	Women anaemia (R) %	35.5	2016	27.1	n.a.	
<b>STABILITY INDICATORS</b>						
ST1	Climate change (R) - index	0.1	2019	n.a.	n.a.	
ST2	Price Anomalies (R) - index	n.a.		n.a.	n.a.	
ST3	Political stability - ranking	14	2017	n.a.	n.a.	
ST4	Production variability (R) - \$1,000/capita	10.1	2016	8.1	7.3	2016
ST5	Supply variability (R) - kcal/cap/day	29.8	2013	n.a.	n.a.	

security dashboard

State of Palestine



Note: Unless otherwise indicated, all data figuring in this table and framework were received from national sources.

## نموذج دراسة إطار فلسطين

security dashboard

State of Palestine



2010 Data: [Color swatches] Latest Data: [Color swatches]

Performance: [Sun icon] High: Proceed Action | [Cloud icon] Average: More Action | [Lightning bolt icon] Low: Urgent Action | [Question mark icon] No Data

مؤشرات الركائز

**AV2 مؤشر الإنفاق الزراعي:** النتيجة هي صفر في كلا العامين

**AC2 حصة الإنفاق الغذائي**

تتراوح النتيجة من 6 إلى 7 بين عامي 2010 و 2017 ، وهو اتجاه إيجابي

**AC5 التضخم**

انخفض من 2010 إلى 2017 (من 3.8% إلى -0.2%) وهو رقم منخفض جدًا مقارنة بالمنطقة العربية

**UT2 الوصول إلى الصرف الصحي**

تظهر تحسناً من 9 إلى 10 من 2010 إلى 2017 وهو أداء جيد واتجاه إيجابي

**ST1 تغير مناخي:** لا يوجد بيانات

Food security indicators, State of Palestine

Code	Indicators	Arab		State of Palestine		Trend
		Latest	2010	Latest	2010	
<b>CORE INDICATORS</b>						
C01	Undernourishment <sup>(R)</sup> %	12.1	2016	n.a.	n.a.	
C02	Food insecurity <sup>(R)</sup> %	12.2	2016	n.a.	9.5	2016
C03	Obesity <sup>(R)</sup> %	28.4	2016	n.a.	n.a.	
<b>AVAILABILITY INDICATORS</b>						
AV1	Wheat yields - %	82.2	2017	n.a.	n.a.	
AV2	Agriculture expenditure - index	n.a.		0.14	0.28	2017
AV3	Food loss <sup>(R)</sup> %	6.8	2013	n.a.	n.a.	
AV4	Dietary energy supply - %	131	2017	n.a.	n.a.	
AV5	Wheat Import dependency <sup>(R)</sup> %	65.0	2012	n.a.	n.a.	
AV6	Agriculture water <sup>(R)</sup> %	n.a.		20.8	21.0	2017
<b>ACCESS INDICATORS</b>						
AC1	Poverty <sup>(R)</sup> %	16.6	mult.	25.7	29.2	2017
AC2	Food consumption <sup>(R)</sup> %	n.a.		36.4	30.5	2017
AC3	Unemployment <sup>(R)</sup> %	10.4	mult.	23.8	30.8	2018
AC4	Logistics - index	2.7	2016	n.a.	n.a.	
AC5	Inflation <sup>(R)</sup> %	12.8	mult.	3.8	-0.2	2017
<b>UTILIZATION INDICATORS</b>						
UT1	Drinking water access - %	86.9	2015	61.9	59.1	2017
UT2	Sanitation access - %	80.8	2015	90.8	99.7	2017
UT3	Child stunting <sup>(R)</sup> %	22.9	mult.	10.3	7.4	2014
UT4	Child wasting <sup>(R)</sup> %	8.7	mult.	3.2	1.2	2014
UT5	Women anaemia <sup>(R)</sup> %	35.5	2016	27.1	n.a.	
<b>STABILITY INDICATORS</b>						
ST1	Climate change <sup>(R)</sup> - index	0.1	2019	n.a.	n.a.	
ST2	Price Anomalies <sup>(R)</sup> - index	n.a.		n.a.	n.a.	
ST3	Political stability - ranking	14	2017	n.a.	n.a.	
ST4	Production variability <sup>(R)</sup> - \$1,000/capita	10.1	2016	8.1	7.3	2016
ST5	Supply variability <sup>(R)</sup> - kcal/cap/day	29.8	2013	n.a.	n.a.	

<sup>(R)</sup>: Reversed During Normalization | n.a.= Not Available | mult.= Multiple years  
 Red: Negative Trend | Yellow: Neutral Trend | Green: Positive Trend

Note: Unless otherwise indicated, all data figuring in this table and framework were received from national sources.

## ماذا يخبرنا هذا عن الأمن الغذائي في فلسطين؟

✓ كما يتضح من المؤشرات الأساسية: يجب جمع المزيد من البيانات خلال السنوات القادمة بشأن نقص التغذية والسمنة لتكوين فكرة واضحة عن أداء الدولة واحتياجاتها لتحسين أدائها فيما يتعلق بالأمن الغذائي

✓ يعتبر وضع المرأة في القوى العاملة ، فضلاً عن تعرضها لفقر الدم وتدهور حالتها التغذوية ، قضية ملحة تحتاج إلى إجراءات عاجلة.

## ماذا يخبرنا هذا عن الأمن الغذائي في فلسطين؟

- **توافر البيانات** مجال آخر يجب معالجته لتحسين رصد محددات الأمن الغذائي
- هناك نقص في البيانات المتعلقة بإنتاجية القمح والاعتماد على واردات القمح، والخسائر الغذائية وإمدادات الطاقة التغذوية، والاداء اللوجستي، وفقر الدم لدى النساء ، ونقص في معظم مؤشرات الاستقرار، وتغير المناخ ، ومفارقات الأسعار، والاستقرار السياسي ، وتقلبات الامداد الغذائي.
- هذه المعلومة حرجة وضرورية لتعزيز استدامة النظم الغذائية والأمن الغذائي والتغذوي في فلسطين.



Shared Prosperity Dignified Life



شكراً لحسن الإصغاء